

**ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
2017/2018 УЧЕБНЫЙ ГОД**

Школьный этап

8 класс

Время для выполнения заданий – 120 минут

Максимально возможный балл - 54

КЛЮЧИ

Вопрос № 1

Проанализируйте фонетический состав данных слов. Сформулируйте фонетическую особенность данных слов, возникающую при их произношении. Объясните, почему эта особенность возникает.

Кориандр, канделябр, скафандр, тетраэдр

Приведите не менее 3 слов с одинаковым конечным элементом с семантикой измерения, в котором возникает такое же фонетическое явление, как в указанных словах.

МОДЕЛЬ ОТВЕТА:

В данных примерах в конце каждого слова наблюдается труднопроизносимое сочетание согласных, оканчивающееся на сонорный [р]: *ндр, бр, др*, который не образует в русском языке пару по глухости/звонкости. Такая звуковая комбинация в конце слова не свойственна исконным словам в русском языке, указывает на иноязычное происхождение слов. При произношении данных слов перед звуком [р] возникает подобный гласному звук (огласовка), чтобы легче слово произносилось. Эта огласовка сродни редуцированному гласному после твердых [Ъ].

Среди иноязычных слов, кончающихся на подобные сочетания, много слов с компонентом –*метр* (сочетание ТР, семантика измерения), в котором сонорный [р] так же склонен к образованию предшествующего гласного. Например, *параметр, гекзаметр, спидометр, дозиметр, геометр* и проч.

За формулировку фонетической особенности: **5 баллов** (за указание на труднопроизносимое сочетание согласных – 2 балла; за указание на конечный сонорный и возникающий гласный – 2 балла; за указание на иноязычный характер слов – 1 балл); за указание на позицию огласовки перед Р – **1 балл**; за указание на слова с компонентом – *метр* – **4 балла** (по 1 баллу за выделение компонента и за каждое соответствующее заданию слово).

Всего 10 баллов

Вопрос №2

Прочитайте текст. Определите значение выделенного слова.

Так! было время: с Кочубеем

Был друг Мазепа; в оны дни

Как солью, хлебом и елеем,

Делились чувствами они.

(А.С.Пушкин)

МОДЕЛЬ ОТВЕТА:

Значение определяется по контексту.

елей (оливковое масло), но в данном контексте значение: *хлеб*, *соль*, *елей* (как символ самого необходимого для существования)

1 балл – оливковое масло;

1 балл – самое необходимое;

1 балл – за указание на контекст и сочетание со словами *хлеб* и *соль*

Итого 3 балла

Вопрос №3

Укажите в данных словах признаки, позволяющие считать эти слова заимствованными в русском языке.

сальдо (разница между импортом и экспортом товара)

анкве (один из чадских языков афразийской семьи в Африке)

сольфеджио (вокальные упражнения, поющие на гласные или на слоги; одна из дисциплин музыкально-теоретического курса)

нон-фикшн (нехудожественная литература: биографии, мемуары, монографии, научно-популярные издания)

апноэ (остановка дыхательных движений)

МОДЕЛЬ ОТВЕТА:

Признаки заимствованных слов могут быть разными: графическими, фонетическими, морфемными, словообразовательными, морфологическими, семантическими.

Все три слова существительные, обладают рядом признаков, указывающих на их иностранное происхождение в русском языке:

1. морфологический признак – несклоняемость (**1 балл**)
2. словообразовательный признак – все слово основа и корень (**1 балл**)
3. морфемный признак – отсутствие других морфем, в том числе окончания (**2 балла**)
4. семантический признак – все три слова являются терминами из разных областей знания (**1 балл**)
5. фонетический признак – начальное *а* в слове *анкве* и *апноэ*, несвойственные русской фонетике сочетания согласных, скопление согласных внутри корня –

лъф, дж, нкв, льд; наличие сложного сочетания согласных в конце слова *киин* в слове *нон-фикшин*; наличие сочетания гласных в корне слова – зияния – в слове *анноэ* (4 балла)

6. графический признак – буква *ф* в *сольфеджио* и *нон-фикшин* (1 балл); сохранение графического оформления, как в языке-источнике: слово *нон-фикшн* (от англ. non-fiction) пишется через дефис (1 балл)

Итого 11 баллов

Вопрос №4

В "Большой энциклопедии" 1901–1904 гг., изданной под редакцией С. Н. Южакова, приведена следующая статья:

" — - тридцатая буква русского алфавита, тридцать первая славянского кириллическаго (числ. значенія не имѣетъ) и славянскаго глаголическаго (числ. значенія не имѣетъ); въ русск. языкѣ гласный звукъ, выговариваемый как е, болѣе постоянный и менѣе смягчающій предшествующій согласный звукъ; въ слав. языкѣ произношеніе не вполне установлено (какъ долгое е, или какъ дифтонгъ ай, ей)".

В ходе орфографической реформы 1917–1918 гг. данная буква была устранена из русского алфавита. О какой букве идёт речь? Укажите её начертание и название.

МОДЕЛЬ ОТВЕТА:

речь идет о букве **ятъ** (название) • (начертание)

Всего **4 балла**, за название 2 балла и начертание 2 балла.

Вопрос №5

Как экономист я отношусь как раз к первому разряду людей – люблю того и другого [Бальзака и Диккенса], ибо оба они прекрасные «экономикописатели», если образовывать слово по аналогии с «бытописатели».

(Елена Чиркова. «История капитала от “Синдбада-морехода” до “Вишневого сада”». Экономические путеводитель по мировой литературе).

Определите способ словообразования придуманного автором слова. Прав ли автор, утверждая, что придуманное слово аналогично слову «бытописатели»? Объясните свою точку зрения.

МОДЕЛЬ ОТВЕТА:

Аналогия предполагает идентичность структуры слова и одинаковость словообразовательной мотивации.

Слово *бытописатель* образовано путем сложения слов от словосочетания *писатель быта* (пишет о быте). Слово *экономикописатель* образовано так же.

Следовательно, если слово *экономикописатель* аналогично *бытописателю*, то должно означать *писатель экономики* (пишет об экономике). Согласиться с данной мотивацией сложно. Как показывает контекст, речь идет о произведениях Бальзака и Диккенса, которые об экономике как таковой не писали, но в произведениях которых, как и в любом другом талантливом художественном тексте, отражается жизнь во всех ее проявлениях, в том числе экономических.

С точки зрения словообразовательной модели данные слова идентичны (два корня, суффикс, соединительная гласная)

Таким образом, по структуре слова одинаковы, но по мотивации не одинаковы. Признать удачным такое авторское словообразование вряд ли возможно.

За определение способа словообразования и указания на морфемный состав – 2 балла

За объяснение, что структура обоих слов аналогична – 3 балла

За объяснение, что словообразовательная мотивация для слова *экономикописатели* недостаточна – 3 балла.

Итого 8 баллов

Вопрос №6

Объясните, почему в словосочетаниях *играть в дочери-матери*, *в казаки-разбойники* у существительных использована форма винительного падежа, совпадающая с именительным (как это бывает у неодушевленных существительных), а не с родительным (как должно быть у одушевленных существительных). Приведите три примера аналогичного отступления от нормы современного языка.

МОДЕЛЬ ОТВЕТА:

До XVII века в русском языке не различались формы одушевленных и неодушевленных существительных, поэтому в некоторых пословицах, поговорках, устойчивых сочетаниях сохранилась устаревшая форма винительного падежа, совпадающая с формой именительного. Например, *выйти в люди*, *годиться в отцы*, *взять в жены*.

За указание отсутствия различия форм одушевленных и неодушевленных существительных – **3 балла**

За указание сохранения устаревшей формы винительного падежа, совпадающей с формой именительного – **2 балла**

По 1 баллу за пример.

Итого 8 баллов

Вопрос №7

Прочитайте предложения и докажите, что существительные в именительном падеже не являются обращениями.

1. Пусть для вас сияет солнце.
2. Гори вовеки нерушимо тот добрый жар у нас в груди.
3. Всяк сверчок знай свой шесток.

МОДЕЛЬ ОТВЕТА:

Во всех предложениях существительные в именительном падеже являются подлежащими, связаны со сказуемыми, выраженными глаголами повелительного наклонения со значением пожелания. Эти существительные лишены звательной интонации. **(3 балла)**

В первом предложении адресат речи обозначен местоимением *для вас*. **(2 балла)**

Во втором предложении к существительному в именительном падеже относится указательное местоимение *тот*, употребление которого не допускает прямого обращения говорящего к собеседнику. **(2 балла)**

Третье предложение имеет обобщенное значение, без конкретного адресата речи. **(3 балла)**

Итого 10 баллов